

Liite 6 Haastattelun kuvaus ja pisteytysperusteet

Ne tarjoajat, jotka alustavien pisteiden perusteella voivat tulla valituksi palveluntuottajaksi haastattelujen perusteella myönnettävien pisteiden jälkeen, kutsutaan haastatteluun.

Haastatteluvaiheessa käytyt aiheet liittyvät mm. Sijoitusprosesseihin, sijoitusfilosofiaan ja vuorovaikutusprosessiin. Tarkempi kuvaus haastatteluvaiheesta lähetetään erikseen niille varainhoitajille, jotka kutsutaan haastatteluun.

Haastattelussa käytetään seuraavia arviointikriteerejä:

- a. Esitely sijoitusfilosofia on selkeästi perusteltu, sijoitusprosessit ovat uskottavat ja vuorovaikutusprosessi on vakuuttava. (Maksimipisteet 3,5p)
- b. Esityksen selkeys ja sujuvuus. Kuinka selkeästi varainhoitaja kykenee kommunikoidaan pyydetty asiat? (Maksimipisteet 3p)

Haastatteluosiosta on mahdollista saada korkeintaan 6,5 pistettä.

Pisteytys: Molemmat arviointikriteerit pisteytetään omana kokonaisuutenaan seuraavan asteikon mukaisesti:

Arviointikriteeri a.

3,5 pistettä: Vastaus on erittäin kattava ja se ottaa huomioon kattavasti aiheen kannalta olennaiset seikat. Tarjoaja perustelee vastauksessaan erittäin vakuuttavasti ja selkeästi näkemyksensä.

2,25 pistettä: Vastaus on kokonaisuudessaan hyvin kattava ja tarjoaja ottaa huomioon kaikki tai lähes kaikki aiheen kannalta olennaiset seikat. Tarjoaja perustelee vastauksensa vakuuttavasti ja selkeästi ja tuo ilmi perustellun näkemyksensä. Vastaus ei kuitenkaan yllä 3,5 pisteen tasolle.

1,5 pistettä: Vastaus on kattava, mutta tarjoaja ei ota huomioon kaikkia asian kannalta olennaisia seikkoja ja/tai tarjoaja perustelee näkemyksiään, mutta perustelut eivät ole niin vakuuttavia kuin 2,25 pisteen vastauksessa.

0,75 pistettä: Vastaus ottaa huomioon vain vähäisesti aiheen kannalta olennaisia seikkoja ja useimmat seikat jäävät huomioita. Tarjoajan vastaus on vähemmän vakuuttava kuin 1,5 pisteen vastaus ja tarjoajan perustelut ovat vähäisiä tai eivät vakuuta.

0 pistettä: Vastaus ei ota lainkaan tai ottaa vain hyvin vähäisesti huomioon aiheen kannalta olennaisia seikkoja.

Arviointikriteeri b.

3 pistettä: Tarjoaja esittää vastauksensa erittäin selkeästi ja sujuvasti. Raadin on hyvin helppo ymmärtää tarjoajan esittämät seikat ja esitys etenee erittäin sujuvasti.

2 pistettä: Tarjoaja esittää vastauksensa selkeästi ja sujuvasti. Raadin on helppo ymmärtää tarjoajan esittämät seikat ja esitys etenee sujuvasti. Esitys ei kuitenkaan yllä 3 pisteen tasolle.

1,5 pistettä: Tarjoajan vastaus on melko selkeä ja sujuva. Raadilla saattaa olla vähäisiä haasteita ymmärtää tarjoajan esittämiä seikkoja, mutta olennaiset seikat

käyvät ilmi melko helposti ja/tai esityksen eteneminen ei ole johdonmukaista. Esitys ei selkeydessään ja sujuvuudessaan yllä 2 pisteen esityksen tasolle.

0,75 pistettä: Tarjoajan vastaus on paikoin epäselvä ja/tai hankintayksikön on paikoitellen vaikea saada selvää tarjoajan esittämistä seikoista. Esitys ei etene johdonmukaisesti. Esitys ei yllä 1,5 pisteen tasolle.

0 pistettä: Tarjoajan vastaus on hyvin epäselvä ja hankintayksikön on vaikea saada selvää esityksestä.

Raadin jäsenistä kukin antaa arviointikriteerille pisteet edellä esitettyjen pisteytysperusteiden mukaisesti. Raadin pisteet lasketaan yhteen arviointikriteereittäin, ja niistä lasketaan pisteiden keskiarvo. Kun keskiarvot ovat selvillä molemmista arviointikriteereistä, lasketaan kaikkien arviointikriteereiden pisteet yhteen, jolloin saadaan selville tarjoajan haastattelupisteet.

Tarjoajien haastattelupisteistä lasketaan painotetut haastattelupisteet seuraavalla kaavalla: tarjoajan haastattelupisteet yhteensä/korkeimmat annetut haastattelun yhteispisteet*15.

Haastatteluvaiheen jälkeen painotetut pisteet haastattelusta (Haastattelun parhaat painotetut pisteet saanut saa maksimissaan 15p) lisätään painotettuihin hinta ja laatupisteisiin ja niiden perusteella valitaan palveluntarjoajat.